

Corrigé du contrôle du 19-10-2017

I.

1°) Écrire sans justifier l'égalité de la division euclidienne de -2017 par 10 puis compléter la phrase ci-dessous.

$$-2017 = 10 \times (-202) + 3$$

Dans la division euclidienne -2017 par 10 , le quotient est égal à -202 et le reste est égal à 3 .

2°) Écrire l'égalité de la division euclidienne de -10 par 2017 puis compléter la phrase ci-dessous.

$$-10 = 2017 \times (-1) + 2007$$

Dans la division euclidienne -10 par 2017 , le quotient est égal à -1 et le reste est égal à 2007 .

II.

Les deux questions de l'exercice sont indépendantes.

1°) Soit x un entier relatif pair. On effectue la division euclidienne de x par 6 .

Quelles sont les valeurs possibles du reste ? Répondre en écrivant les valeurs séparées par une virgule sans égalités.

0 ; 2 ; 4

2°) Déterminer le nombre d'entiers relatifs x vérifiant les conditions suivantes

(C₁) : Le reste de la division euclidienne de x par 6 est égal à 1 .

(C₂) : $-2017 \leq x \leq 2017$.

On ne suppose pas que x est pair.

Écrire la réponse ci-dessous sans égalité et détailler la démarche sur les lignes ci-contre.

673

Pour la démarche à écrire sur les lignes ci-contre, on commencera en écrivant :

« Soit x un entier relatif vérifiant les conditions (C₁) et (C₂).

On note q le quotient de la division euclidienne de x par 6 ».

Soit x un entier relatif vérifiant les conditions (C₁) et (C₂).

On note q le quotient de la division euclidienne de x par 6 .

On a donc $x = 6q + 1$.

$$(C_2) \Leftrightarrow -2027 \leq 6q + 1 \leq 2017$$

$$\Leftrightarrow -\frac{2018}{6} \leq q \leq \frac{2016}{6}$$

$$\Leftrightarrow -336 \leq q \leq 336 \text{ car } -\frac{2018}{6} = -336,33\dots \text{ et } \frac{2016}{6} = 336$$

On calcule le nombre d'entiers relatifs compris entre -336 et 336 , ces deux valeurs étant comprises.

On effectue donc le calcul $336 - (-336) + 1 = 673$.

Il y a donc 673 entiers relatifs vérifiant les conditions (C₁) et (C₂).

III.

Le but de l'exercice est de déterminer les entiers naturels n vérifiant la condition (C) : « La division euclidienne de n par 43 donne un reste égal au cube du quotient ».

Dans les questions 1°) et 2°), on considère un entier naturel n vérifiant la condition (C) et on note q le quotient de la division euclidienne de n par 43 . On sait que q est un entier naturel.

1°) Exprimer n en fonction de q et écrire une inégalité vérifiée par q . Répondre sans justifier.

$$n = 43q + q^3 \qquad q^3 < 43$$

2°) Recopier et compléter la phrase : « Les valeurs possibles de q sont » (on écrira les valeurs sans égalités séparées par une virgule). Répondre sans justifier.

Les valeurs possibles de q sont $0, 1, 2, 3$.

En effet, $0^3 = 0, 1^3 = 1, 2^3 = 8, 3^3 = 27$.

Il n'y a pas besoin d'utiliser la racine cubique c'est-à-dire d'écrire $q < \sqrt[3]{43}$. Mieux vaut privilégier une méthode simple sans calculatrice.

3°) Conclure en recopiant et complétant la phrase : « Les entiers naturels vérifiant la condition (C) sont » (on écrira les valeurs sans égalités séparées par une virgule).

Les entiers naturels vérifiant la condition (C) sont $0, 44, 94, 156$.

IV.

Les phrases suivantes permettent de démontrer que pour tout entier relatif n impair le nombre $n^2 - 1$ est un multiple de 8.

- ① k et $k+1$ sont deux entiers consécutifs.
- ② Or le produit d'un entier pair par un entier quelconque est pair.
- ③ On a $n^2 - 1 = 4k(k+1)$.
- ④ Ainsi $n^2 - 1 = 8p$.
- ⑤ On en déduit que $k(k+1)$ est pair.
- ⑥ n est impair donc n s'écrit sous la forme $2k+1$ avec k entier relatif.
- ⑦ On peut donc écrire $k(k+1) = 2p$ avec p entier naturel.
- ⑧ Donc l'un de ces deux entiers est pair.
- ⑨ On en déduit que $n^2 - 1$ est un multiple de 8.
- ⑩ Soit n un entier naturel impair fixé.

Remettre les phrases dans l'ordre.

⑩ ⑥ ③ ① ⑧ ② ⑤ ⑦ ④ ⑨

V.

Soit n un entier naturel supérieur ou égal à 3. Cette hypothèse est valable pour les deux questions.

1°) Expliquer pourquoi la division euclidienne de $3n+1$ par $n+2$ est possible. On attend une seule phrase.

On peut effectuer la division euclidienne de $3n+1$ par $n+2$ car les deux conditions suivantes sont vérifiées

(C₁) : $3n+1$ et $n+2$ sont des entiers ;

(C₂) : $n+2$ est non nul (le diviseur est non nul).

Chacune des conditions était sur 1 point.

Vérifier au brouillon que l'on a $3n+1 = 2(n+2) + (n-3)$ (1).

Quelles inégalités permettent d'affirmer que l'égalité (1) traduit la division euclidienne de $3n+1$ par $n+2$?

On attend deux inégalités.

$$n-3 < n+2$$

$$n-3 \geq 0$$

La deuxième inégalité vient du fait que $n \geq 3$ par hypothèse.

Écrire alors une phrase sur le modèle suivant à recopier et compléter : « Dans la division euclidienne de $3n+1$ par $n+2$, le quotient est égal à ... et le reste est égal à ... ».

Dans la division euclidienne de $3n+1$ par $n+2$, le quotient est égal à 2 et le reste est égal à $n-3$.

2°) Cette question est indépendante de la question 1°). On suppose toujours que $n \geq 3$.

Expliquer pourquoi la division euclidienne de $3n+1$ par $n-2$ est possible. On attend une seule phrase.

On peut effectuer la division euclidienne de $3n+1$ par $n-2$ car ce sont des entiers et $n-2$ est non nul (puisque $n \geq 3$ par hypothèse).

L'égalité $3n+1 = 2(n-2) + n+5$ (2) traduit-elle la division euclidienne de $3n+1$ par $n-2$? Pourquoi ?

(2) ne traduit pas la division euclidienne de $3n+1$ par $n-2$ car $n+5 \geq n-2$.

N. B. : On peut écrire $3n+1 = 3(n-2) + 7$. Cette égalité traduit la division euclidienne de $3n+1$ par $n-2$ lorsque $7 < n-2$ c'est-à-dire lorsque $n \geq 10$.

On peut éventuellement trouver cette égalité après recherche sur calculatrice (commande « reste » ou utilisation de la partie entière).