

# Inégalité de Cauchy-Schwarz

Il s'agit d'une propriété constituée d'une seule inégalité générale.

Soit  $n$  un entier naturel supérieur ou égal à 1.

Soit  $(x_1; x_2; \dots; x_n) \in \mathbb{R}^n$  et  $(y_1; y_2; \dots; y_n) \in \mathbb{R}^n$ .

$$\text{On a : } \left| \sum_{i=1}^n x_i y_i \right| \leq \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2} \times \sqrt{\sum_{i=1}^n y_i^2}.$$

**Démonstration :**

**1<sup>er</sup> cas :**  $(x_1; x_2; \dots; x_n) = (0; 0; \dots; 0)$

$$\text{On a : } \sum_{i=1}^n x_i y_i = 0 \text{ et } \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2} \times \sqrt{\sum_{i=1}^n y_i^2} = 0.$$

Donc l'inégalité est vraie (il s'agit même d'une égalité).

**2<sup>e</sup> cas :**  $(x_1; x_2; \dots; x_n) \neq (0; 0; \dots; 0)$

$$\text{Pour tout réel } t, \text{ on pose } \Phi(t) = \sum_{i=1}^n (x_i t + y_i)^2.$$

Il s'agit d'une astuce pour démarrer (à apprendre).

$$\begin{aligned} \forall t \in \mathbb{R} \quad \Phi(t) &= \sum_{i=1}^n (x_i^2 t^2 + 2t x_i y_i + y_i^2) \\ &= \left( \sum_{i=1}^n x_i^2 t^2 \right) + \left( \sum_{i=1}^n 2t x_i y_i \right) + \left( \sum_{i=1}^n y_i^2 \right) \\ &= t^2 \left( \sum_{i=1}^n x_i^2 \right) + 2t \left( \sum_{i=1}^n x_i y_i \right) + \left( \sum_{i=1}^n y_i^2 \right) \end{aligned}$$

$$\Phi(t) \text{ est de la forme } at^2 + bt + c \text{ avec } a = \sum_{i=1}^n x_i^2, b = 2 \sum_{i=1}^n x_i y_i, c = \sum_{i=1}^n y_i^2.$$

$a \neq 0$  car les  $x_i$  ne sont pas tous nuls.

$\Phi$  est donc une fonction polynôme du second degré.

D'autre part, d'après l'expression initiale de  $\Phi$ ,  $\forall t \in \mathbb{R} \quad \Phi(t) \geq 0$ .

En effet, c'est une somme de carrés dans  $\mathbb{R}$ .

Son discriminant réduit est donc négatif ou nul.

On applique le lemme suivant tout à fait important :

Un polynôme du second degré dont le signe est constant admet un discriminant négatif ou nul.

Ce lemme se démontre aisément à l'aide de la règle du signe d'un polynôme du second degré.

Ce lemme peut être visualisé graphiquement de manière très simple.

$$\Delta' = b^2 - ac$$

$$= \left( \sum_{i=1}^n x_i y_i \right)^2 - \left( \sum_{i=1}^n x_i^2 \right) \left( \sum_{i=1}^n y_i^2 \right) \quad \left( b' = \frac{b}{2} = \sum_{i=1}^n x_i y_i \right)$$

$$\text{Donc on a : } \left( \sum_{i=1}^n x_i y_i \right)^2 - \left( \sum_{i=1}^n x_i^2 \right) \left( \sum_{i=1}^n y_i^2 \right) \leq 0.$$

$$\text{Par suite, on a : } \left( \sum_{i=1}^n x_i y_i \right)^2 \leq \left( \sum_{i=1}^n x_i^2 \right) \left( \sum_{i=1}^n y_i^2 \right).$$

$$\text{D'où } \sqrt{\left( \sum_{i=1}^n x_i y_i \right)^2} \leq \sqrt{\left( \sum_{i=1}^n x_i^2 \right) \left( \sum_{i=1}^n y_i^2 \right)}.$$

$$\text{Par suite, } \left| \sum_{i=1}^n x_i y_i \right| \leq \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2} \times \sqrt{\sum_{i=1}^n y_i^2}.$$

Dans les exercices, on ne refait pas la démonstration.  
On applique directement l'inégalité de Cauchy-Schwarz.

Il est possible de préciser le cas d'égalité dans l'inégalité de Cauchy-Schwarz.

Cas particulier lorsque l'on prend les  $y_i$  égaux aux  $x_i$ .  
Dans ce cas, l'inégalité est en fait une égalité.

# Exercices d'application

1. Soit  $n$  un entier naturel supérieur ou égal à 1.

Soit  $(x_1 ; x_2 ; \dots ; x_n) \in \mathbb{R}^n$ .

$$\text{Démontrer que : } \left| \sum_{i=1}^n x_i \right| \leq \sqrt{n} \times \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2}.$$

**Solution :**

$$\text{L'inégalité de Cauchy-Schwarz s'écrit : } \left| \sum_{i=1}^n a_i b_i \right| \leq \sqrt{\sum_{i=1}^n a_i^2} \times \sqrt{\sum_{i=1}^n b_i^2}.$$

Méthode :

On effectue un choix judicieux pour les  $a_i$  et les  $b_i$  (vous n'êtes pas habitués).

On pose  $a_i = x_i$  et  $b_i = 1$  pour tout entier  $i$  compris entre 1 et  $n$ .

$$\text{On obtient alors : } \left| \sum_{i=1}^n x_i \right| \leq \sqrt{n} \times \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2}.$$

2. Soit  $n$  un entier naturel supérieur ou égal à 1.

Soit  $(x_1 ; x_2 ; \dots ; x_n) \in (\mathbb{R}_+^*)^n$ .

$$\text{Démontrer que : } \left( \sum_{i=1}^n x_i \right) \times \left( \sum_{i=1}^n \frac{1}{x_i} \right) \geq n^2.$$

**Solution :**

$$\text{L'inégalité de Cauchy-Schwarz s'écrit : } \left| \sum_{i=1}^n a_i b_i \right| \leq \sqrt{\sum_{i=1}^n a_i^2} \times \sqrt{\sum_{i=1}^n b_i^2}.$$

On pose  $a_i = \sqrt{x_i}$  et  $b_i = \frac{1}{\sqrt{x_i}}$  pour tout entier  $i$  compris entre 1 et  $n$ .

$$\left| \sum_{i=1}^n 1 \right| \leq \sqrt{\sum_{i=1}^n (\sqrt{x_i})^2} \times \sqrt{\sum_{i=1}^n \left(\frac{1}{\sqrt{x_i}}\right)^2}$$

$$|n| \leq \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i} \times \sqrt{\sum_{i=1}^n \frac{1}{x_i}}$$

$$n \leq \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i} \times \sqrt{\sum_{i=1}^n \frac{1}{x_i}}$$

$$n^2 \leq \left( \sum_{i=1}^n x_i \right) \times \left( \sum_{i=1}^n \frac{1}{x_i} \right) \quad (\text{on élève au carré les deux membres qui sont tous les deux positifs ou nuls})$$

**3.** Soit  $n$  un entier naturel supérieur ou égal à 1.

Soit  $(x_1 ; x_2 ; \dots ; x_n) \in (\mathbb{R}_+^*)^n$ .

Soit  $\sigma$  une permutation (bijection) de l'ensemble  $\{1 ; 2 ; \dots ; n\}$  dans lui-même.

Démontrer que :  $\left| \sum_{i=1}^n x_i x_{\sigma(i)} \right| \leq \sum_{i=1}^n x_i^2$ .

**Définition :**

Une **permutation** de l'ensemble  $E = \{1; 2; \dots; n\}$  est une application  $\sigma$  de  $E$  dans  $E$  telle que deux éléments distincts ont deux images distinctes (c'est-à-dire que pour tout couples  $(i; j)$  d'éléments de  $E$ , on :  $i \neq j \Rightarrow \sigma(i) \neq \sigma(j)$ ).

**Commentaire :**

Le mot permutation vient du verbe « permuter » qui signifie « échanger », « changer d'ordre ».

Une permutation sur l'ensemble  $E = \{1; 2; \dots; n\}$  a pour effet de mettre les éléments dans un autre ordre.

Plutôt que de dire que deux éléments distincts de  $E$  ont deux images distinctes, on peut dire que chaque élément de  $E$  admet un unique antécédent.

**Information (propriété) :**

Le nombre de bijections ou de permutations de  $E$  est égal à  $n !$ .

La démonstration de cette propriété est assez simple.

Nous n'utiliserons cependant pas cette propriété dans l'exercice.

Lien avec notre exercice :

Notre bijection est ici juste pour changer l'ordre des indices, quel que soit l'ordre.

Question : « Quel est l'intérêt d'une bijection ? »

Retrouver le résultat par une autre manière en développant  $\sum_{i=1}^n (x_i - x_{\sigma(i)})^2$ .

### Solution :

Exemple pour  $n = 4$  (afin de mieux comprendre).

Donnons un exemple de bijection  $\sigma$  de  $\{1 ; 2 ; 3 ; 4\}$  dans lui-même.

L'application  $\sigma$  définie de  $\{1 ; 2 ; 3 ; 4\}$  dans lui-même par  $\sigma(1) = 3$ ,  $\sigma(2) = 1$ ,  $\sigma(3) = 4$ ,  $\sigma(4) = 2$  est une bijection (on peut donner une illustration à l'aide d'un diagramme sagittal).

Dans ce cas, on a alors :  $\sum_{i=1}^4 x_{\sigma(i)}^2 = x_3^2 + x_1^2 + x_4^2 + x_2^2$  (les termes ne sont plus écrites dans le même

ordre) et  $\sum_{i=1}^4 x_i x_{\sigma(i)} = x_1 x_3 + x_2 x_1 + x_3 x_4 + x_4 x_2$ .

L'inégalité de Cauchy-Schwarz s'écrit :  $\left| \sum_{i=1}^n a_i b_i \right| \leq \sqrt{\sum_{i=1}^n a_i^2} \times \sqrt{\sum_{i=1}^n b_i^2}$ .

On pose  $a_i = x_i$  et  $b_i = x_{\sigma(i)}$  pour tout entier  $i$  compris entre 1 et  $n$ .

L'inégalité de Cauchy-Schwarz donne :  $\left| \sum_{i=1}^n x_i x_{\sigma(i)} \right| \leq \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2} \times \sqrt{\sum_{i=1}^n x_{\sigma(i)}^2}$ .

Par suite, on a :  $\left| \sum_{i=1}^n x_i x_{\sigma(i)} \right| \leq \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2} \times \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2}$ .

On utilise le lemme suivant :  $\sum_{i=1}^n x_{\sigma(i)}^2 = \sum_{i=1}^n x_i^2$ .

Il s'agit d'une même somme écrite de deux manières différentes.

Cela donne enfin  $\left| \sum_{i=1}^n x_i x_{\sigma(i)} \right| \leq \sum_{i=1}^n x_i^2$ .