

Corrigé du contrôle du 19-5-2015

Ce contrôle n'a pas été bien réussi du tout.

I.

600 filles

800 garçons

X suit la loi normale d'espérance 115 et de variance 110.

Y suit la loi normale d'espérance 130 et de variance 225.

Attention, l'énoncé donne les variances et non les écart-types. Il ne faudra pas l'oublier au moment de passer à la calculatrice.

On rappelle que la moyenne correspond à l'espérance.

1°)

Grâce à la calculatrice, on trouve : $600 \times P(X \geq 130) = 45,7984417\dots$

• Pour avoir le résultat le plus précis possible, on a intérêt à calculer $P(X \geq 130)$ au moyen de l'égalité : $P(X \geq 130) = 0,5 - P(115 \leq X \leq 130)$ (obtenue en faisant un schéma si l'on ne se souvient plus de la propriété du cours).

• On tape : $600 * (0,5 - \text{normalFRép}(115,130,115, \sqrt{110}))$.

Donc $600 \times P(X \geq 130) \approx 46$ (valeur arrondie à l'unité)

Donc il y a environ 46 filles dont le score est supérieur ou égal à la moyenne des garçons.

2°)

Grâce à la calculatrice, on trouve : $800 \times P(Y \geq 115) = 673,075791\dots$

• Pour avoir le résultat le plus précis possible, on a intérêt à calculer $P(Y \geq 115)$ au moyen de l'égalité : $P(Y \geq 115) = 0,5 + P(115 \leq Y \leq 130)$ (obtenue en faisant un schéma si l'on ne se souvient plus de la propriété du cours).

• On tape : $800 * (0,5 + \text{normalFRép}(115,130,130, \sqrt{225}))$.

Donc $800 \times P(Y \geq 115) \approx 673$ (valeur arrondie à l'unité)

Donc il y a environ 673 garçons dont le score est supérieur ou égal à la moyenne des filles.

II.

La probabilité qu'un comprimé soit conforme est égale à $p = P(890 \leq X \leq 920)$.

On ne calcule pas de valeur approchée de p . On fera directement les calculs sur la calculatrice.

Soit Y la variable aléatoire qui compte le nombre de comprimés conformes.

Y suit la loi binomiale de paramètres $n = 500$ et p .

$$P(450 \leq Y \leq 460) = P(Y \leq 460) - P(Y \leq 449)$$

Grâce à la calculatrice, on obtient : $P(450 \leq Y \leq 460) = 0,445041528\dots$

Attention, c'est très long à taper ! Il faut le faire patiemment.

Donc $P(450 \leq Y \leq 460) \approx 0,445$ (valeur arrondie au millième)

On fait le maximum de calculs à l'aide de la calculatrice.

III.

1°) $P(95 \leq X \leq 105) \approx 0,923$ (valeur arrondie au millième)

2°)

On pose $Z = \frac{X-100}{\sigma}$.

On sait d'après une propriété du cours que Z suit la loi normale centrée réduite.

$$\text{On a : } 95 \leq X \leq 105 \Leftrightarrow -\frac{5}{\sigma} \leq Z \leq \frac{5}{\sigma}$$

Donc :

$$\begin{aligned} P(95 \leq X \leq 105) &= P\left(-\frac{5}{\sigma} \leq Z \leq \frac{5}{\sigma}\right) \\ &= 2P\left(0 \leq Z \leq \frac{5}{\sigma}\right) \\ &= 2P\left(Z \leq \frac{5}{\sigma}\right) - 2P(Z \leq 0) \\ &= 2P\left(Z \leq \frac{5}{\sigma}\right) - 1 \end{aligned}$$

Par conséquent : $P(95 \leq X \leq 105) = 0,95 \Leftrightarrow P\left(Z \leq \frac{5}{\sigma}\right) = 0,975$.

Soit t le réel tel que $P(Z \leq t) = 0,975$.

On a : $\frac{5}{\sigma} = t$ d'où $\sigma = \frac{5}{t}$.

Avec la calculatrice, on obtient : $\sigma = 2,55106728\dots$

Donc $\sigma \approx 2,551$ (valeur arrondie au millième).

Remarque :

On pourrait utiliser la plage de normalité à 95 % : $[\mu - 2\sigma ; \mu + 2\sigma]$.

Ce n'est cependant pas trop conseillé car la plage de normalité est telle que $P(\mu - 2\sigma \leq X \leq \mu + 2\sigma) \approx 0,95$.

Autre méthode de Flore Le Baron (un peu maladroite, mais juste) :

On pose $Z = \frac{X - 100}{\sigma}$.

On sait d'après une propriété du cours que Z suit la loi normale centrée réduite.

On a : $95 \leq X \leq 105 \Leftrightarrow -\frac{5}{\sigma} \leq Z \leq \frac{5}{\sigma}$

Donc :

$$\begin{aligned} P(95 \leq X \leq 105) &= P\left(-\frac{5}{\sigma} \leq Z \leq \frac{5}{\sigma}\right) \\ &= 1 - 2P\left(Z \leq -\frac{5}{\sigma}\right) \end{aligned}$$

Par conséquent : $P(95 \leq X \leq 105) = 0,95 \Leftrightarrow P\left(Z \leq -\frac{5}{\sigma}\right) = 0,025$.

Soit u le réel tel que $P(Z \leq u) = 0,025$.

On a : $-\frac{5}{\sigma} = u$ d'où $\sigma = -\frac{5}{u}$.

Avec la calculatrice, on obtient : $\sigma = 2,55106728\dots$

Donc $\sigma \approx 2,551$ (valeur arrondie au millième).

Autre méthode de Godefroy Ferrand (moins bonne, mais pas inintéressante). Je tape ici l'explication qu'il a notée à ma demande après avoir corrigé sa copie.

Je n'avais pas compris comment il s'y était pris pour donner le résultat.

J'ai utilisé une méthode dite « empirique » pour parvenir à mon résultat de $\sigma \approx 2,551$.

Pour trouver cette valeur, j'ai entré comme fonction dans ma TI-83 Plus : « normalcdf(95,105,100,X) ».

Puis j'ai défini la table comme suit : début $2\sqrt{2}$ et pas de 0,1.

En regardant dans la table, j'ai cherché la première valeur de X pour laquelle la probabilité est supérieure à 0,95.

Ensuite, j'ai affiné le pas pour parvenir au résultat de 2,551.

IV.

X (score en cm d'une fille) suit la loi normale d'espérance 180 et d'écart-type 10.

Y (score en cm d'un garçon) suit la loi normale d'espérance 190 et d'écart-type 15.

On utilise les événements suivants :

F : « l'adhérent est une fille » ;

G : « l'adhérent est un garçon » ;

A : « l'adhérent a un score dépassant de 20 cm la moyenne de sa catégorie ».

On peut éventuellement faire un arbre de probabilités.

F et G constituent un système complet d'événements de l'univers.

Donc d'après la formule des probabilités totales, on a :

$$\begin{aligned} P(A) &= P(F) \times P(A/F) + P(G) \times P(A/G) \\ &= 0,4 \times P(X \geq 200) + 0,6 \times P(Y \geq 210) \end{aligned}$$

Avec la calculatrice, on trouve : $P(A) = 0,063826794\dots$ (calcul à faire d'un coup).

Remarques concernant la calculatrice :

• Pour avoir les résultats de $P(X \geq 200)$ et $P(Y \geq 210)$ avec le maximum de décimales exactes, on écrit plutôt : $P(X \geq 200) = 0,5 - P(0 \leq X \leq 200)$ et $P(Y \geq 210) = 0,5 - P(0 \leq Y \leq 210)$.

• Il n'y a aucun intérêt à écrire $P(X \geq 200) = 1 - P(X \leq 200)$ et $P(Y \geq 210) = 1 - P(Y \leq 210)$.

Cette méthode présente un intérêt pour la loi exponentielle mais pas pour la loi normale.

Donc on a : $P(A) \approx 0,064$ (valeur arrondie au millième).

La probabilité qu'un adhérent dépasse de 20 cm la moyenne de sa catégorie est environ égale à 0,064.

V.

1°) D'après l'énoncé, on a : $P(T \geq 30) = 0,913$ donc $e^{-30\lambda} = 0,913$.

Un certain nombre d'élèves n'a pas su traduire l'énoncé en $P(T \geq 30) = 0,913$.

On obtient : $-30\lambda = \ln 0,913$.

$$\text{Donc } \lambda = -\frac{\ln 0,913}{30}.$$

2°) D'après la propriété de durée de vie sans vieillissement, on a :

$$\begin{aligned} P(T \geq 90 / T \geq 60) &= P(T \geq 60 + 30 / T \geq 60) \\ &= P(T \geq 30) \\ &= 0,913 \end{aligned}$$

3°)

On se place dans le cas d'une année non bissextile (comptant 365 jours).

$$\text{On a } P(T \geq 365) = e^{-365\lambda} \text{ soit } P(T \geq 365) = e^{-\frac{365 \times \ln 0,913}{30}}.$$

Grâce à la calculatrice, on trouve : $P(T \geq 365) = 0,330416043\dots$

Donc $P(T \geq 365) \approx 0,330$ (valeur arrondie au millième).

On constate que $P(T \geq 365) < 0,5$.

Le vendeur a donc eu tort d'assurer au boulanger qu'il y avait une chance sur deux pour que la balance ne se dérègle pas avant un an.

On cherche le réel u tel que $P(T \geq u) = \frac{1}{2}$ (1).

$$\begin{aligned} (1) &\Leftrightarrow e^{-\lambda u} = \frac{1}{2} \\ &\Leftrightarrow -\lambda u = -\ln 2 \\ &\Leftrightarrow u = \frac{\ln 2}{\lambda} \\ &\Leftrightarrow u = -\frac{30 \times \ln 2}{\ln 0,913} \text{ (car d'après la question 1°), on a : } \lambda = -\frac{\ln 0,913}{30} \end{aligned}$$

Grâce à la calculatrice, on trouve $u = 228,461358\dots$

On peut dire que l'affirmation du vendeur est vraie au bout de 229 jours.